

A1a _Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Hodnocení žáků vychází z následujících právních předpisů:

- zákon č. 561/2004 Sb., Školský zákon v platném znění
- vyhláška č. 271/2021 Sb. s účinností dnem 1.9.2021, o základním vzdělávání v platném znění

Hodnocení je nedílnou součástí procesu učení a jeho hlavním cílem je poskytnout zpětnou vazbu žákovi. Má dát žákovi informaci o tom, jak zvládá danou problematiku, jak dovede využívat to, co se naučil, v čem se zlepšil a v čem ještě chybuje. Součástí hodnocení je i návod, jak má žák postupovat, aby odstranil nedostatky. V žádném případě hodnocení neposuzuje kvality žáka (vlastnosti a schopnosti) a neporovnává ho s ostatními žáky.

Základní zásady pro hodnocení žáků

- Hodnocení žáka by mělo být pozitivní (zaměřené na to, co žáci umí, na správná řešení, ne na počet chyb), motivující a zachycující **individuální pokrok žáka**. Teprve pak doplňujeme konkrétní nedostatky a doporučení k jejich odstranění.
- Hodnocení má podobu písemnou (známka, procenta, body, hodnotící slova apod.), bývá většinou doplněné slovním vyjádřením.
- Nedílnou součástí hodnocení je také práce s chybou jako přirozenou součástí procesu učení.
- U žáků se hodnotí:
 - úroveň osvojených očekávaných výstupů v jednotlivých vzdělávacích předmětech;
 - míra osvojení klíčových kompetencí;
- Chování žáků je hodnoceno samostatně známkou z chování.
- Žáci znají kritéria hodnocení.
- Žákům je vytvářen prostor pro sebehodnocení a diskusi o známce, učí se také vzájemnému hodnocení.
- Žáci mají příležitost k opravě špatného výsledku hodnocení.
- Na konci 1. i 2. pololetí jsou žáci klasifikováni. Na základě doporučení PPP a žádosti zákonných zástupců se může použít hodnocení slovní.

Sebehodnocení žáků

Sebehodnocení žáka je nejen nedílnou součástí procesu hodnocení, současně ho považujeme za jednu z významných kompetencí, kterou chceme žáky naučit.

- Žáci školy se postupně za pomoci pedagogických pracovníků učí objektivnímu sebehodnocení úrovně zvládnutí jednotlivých kompetencí, svého chování a sebehodnocení výsledků své práce.

Jsme si vědomi toho, že k nácviku sebehodnocení je nutné bezpečné neohrožující prostředí.

- Pro sebehodnocení mohou učitelé používat obrázkové formuláře nebo různé typy škál, postupně přecházejí k slovnímu popisu výsledků.

- Žáci jsou předem seznamováni s kritérii, podle nichž bude jejich práce (její průběh a výsledky) hodnocena. Tato kritéria jsou formulována tak, aby žáci sami byli s pomocí těchto kritérií schopni svou práci ohodnotit. Žákům je dáвана příležitost podílet se na tvorbě sebehodnotících kritérií.
- Společná tvorba kritérií umožňuje žákům uvědomit si a rozpoznat, co je v daném učivu nejdůležitější. V rámci výuky probíhá nejen sebehodnocení žáků, ale také vzájemné hodnocení mezi žáky. Žáci se tím učí posoudit svůj výkon i výkon ostatních (spolužáků, učitelů).
- Součástí procesu sebehodnocení je vedení vhodné dokumentace samotnými žáky. Žáci mohou vytvářet portfolia, aby pak na základě této dokumentace mohli vést o své práci i o tom, jak ji sebehodnotí, diskusi se spolužáky, s pedagogy a se svými rodiči. Součástí portfolií mohou být i týdenní plány práce.
- S nácvikem sebehodnocení úzce souvisí i promyšlená **práce s chybou**.

Od nejnižších ročníků žáky vedeme k zpětné kontrole vlastní práce. Žáci se učí si práci vzájemně se spolužáky (případně i ve skupině) kontrolovat a vyhledávat jevy, ve kterých se dopustili chyby. Následuje náprava chyby se zdůvodněním.

Chyby se stávají zdrojem dalšího učení.

Získávání podkladů pro hodnocení žáků

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- pozorováním žáka ve vyučovací hodině a vyhodnocováním jeho práce;
- hodnocením samostatných školních i domácích prací;
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování;
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové apod.);
- analýzou výsledků činnosti žáka;
- zachycováním žákova posunu formou žakovského portfolia;
- konzultacemi s ostatními učiteli, případně s odbornými pracovníky poradenských a zdravotnických zařízení;
- učitel aktivně vyhledává efektivní způsoby hodnocení žáka (omezuje málo efektivní zkoušení před tabulí);
- skupinová práce, kde není možná objektivně zhodnotit podíl výsledků jednotlivých členů skupiny, obvykle nebývá klasifikována, je pouze hodnocena.

Žák je za své výkony hodnocen průběžně. Učitel oznamuje žákovi svoje hodnocení žákova výsledku, v případě klasifikace známkou doplní slovně klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Učitel vede žáky k sebehodnocení. Spolu se žákem hledá možnosti pro dosažení lepšího výsledku.

Učitelé dbají na rovnoměrné rozvržení rozsáhlejších prací. Celohodinová práce může být pouze jedna v jednom vyučovacím dnu. Takové práce jsou předem ohlášeny v týdenním plánu pokud je vytvářen, nebo je koordinuje třídní učitel.

Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka.

Formy klasifikace

Dílčí hodnocení a klasifikace

Formy a způsoby dílčího hodnocení a klasifikace si volí učitel podle charakteru

předmětu a vlastního uvážení sám.

Hodnocení by mělo mít charakter pozitivní a motivační, tedy mělo by odrážet také volní stránku práce žáka, nejen samotný stupeň výkonu. S přibývajícím věkem žáka je třeba usilovat o to, aby hodnocení vyjadřovalo míru osvojení očekávaných výstupů a klíčových kompetencí v jednotlivých předmětech.

Celková klasifikace v daném předmětu

Klasifikace v jednotlivých předmětech na konci období je určena kvalitou práce žáka za dané období.

Informace o vzdělávání a chování žáka poskytuje škola zákonným zástupcům žáka prostřednictvím:

- žákovské knížky;
- třídních schůzek a konzultací;

O nedostatečném prospěchu, výrazném zhoršení prospěchu nebo chování žáka informuje třídní učitel pedagogickou radu. Vyučující daného předmětu sám nebo prostřednictvím třídního učitele informuje bezprostředně prokazatelně zákonné zástupce žáka. Stejně se postupuje v případě neomluvené absence, případně podezřele omluvené absence, kdy učitel informuje zákonné zástupce neprodleně.

Na konci 1. a 2. pololetí se žákům vydává vysvědčení.

Uvolnění z výuky

Jestliže je žák z výuky některého předmětu uvolněn, rubrika na vysvědčení se vyplní „uvolněn(a)“.

Nelze-li žáka v 1. nebo 2. pololetí klasifikovat ani v náhradním termínu, vyplní se „nehodnocen(a)“.

Důvody pro uvolnění nebo nehodnocení žáka se uvedou v dokumentaci žáka.

Ředitel školy určí způsob zaměstnání žáka v době vyučování předmětu, ze kterého byl uvolněn. Je-li předmět zařazen na první nebo poslední vyučovací hodinu, může ředitel školy na základě písemné žádosti zákonného zástupce uvolnit žáka na dobu vyučování tohoto předmětu zcela.

Celkový prospěch

V 1. – 9. ročníku školy je žák hodnocen těmito stupni:

prospěl s vyznamenáním
prospěl
neprospěl
nehodnocen

Žák je hodnocen stupněm:

- „**prospěl s vyznamenáním**“, není-li při celkové klasifikaci hodnocen v žádném povinném předmětu stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů není horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré;
- „**prospěl**“, není-li při celkové klasifikaci hodnocen v žádném z povinných předmětů stupněm „nedostatečný“;
- „**neprospěl**“, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“;
- „**nehodnocen**“, není-li možné hodnotit žáka z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci 1. pololetí.

Opravné zkoušky

- Žákovi 1. – 9. ročníku školy, který je na konci 2. pololetí klasifikován nejvýše ve dvou povinných předmětech stupněm „nedostatečný“, umožní ředitel školy vykonat opravné zkoušky. Totéž platí, jde-li o předmět, který se vyučuje pouze v 1. pololetí a žák je v něm hodnocen stupněm nedostatečný.
- Žák koná opravné zkoušky do konce příslušného školního roku. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 30. září; do té doby žák navštěvuje podmíněně vyšší ročník.
- Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Pokud zkoušku nevykoná úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, žák neprospěl, a je hodnocen stupněm nedostatečný.
- Opravné zkoušky jsou komisionální a žák je na vysvědčení hodnocen stupněm shodným s výsledkem zkoušky.

Přezkoumání výsledků hodnocení

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech nebo hodnocení chování na konci 1. nebo 2. pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zákonný zástupce žáka požádat o přezkoumání krajský úřad.
- Ředitel nařídí u předmětů s převahou naukového zaměření komisionální přezkoušení žáka. Komisi pro přezkoušení žáka jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, dle §22 odst.1 vyhlášky č.48/2005 Sb. jmenuje komisi krajský úřad.
- Komise je tříčlenná; tvoří ji předseda, kterým je zpravidla ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel a učitelé stejných nebo příbuzných předmětů. O komisionální zkoušce bude vyhotoven protokol, který je součástí dokumentace školy. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním.
- Komise žáka přezkouší neprodleně, nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- V případě hodnocení chování nebo předmětů s převahou výchovného zaměření posoudí ředitel školy nebo krajský úřad dodržení pravidel pro hodnocení. V případě zjištění porušení těchto pravidel, rozhodne o změně klasifikace. Rozhodnutí oznámí zákonnému zástupci žáka do 14 dnů ode dne doručení žádosti.
- Při změně hodnocení obdrží žák v pololetí nové vysvědčení.
- Žádostí o přezkoušení není dotčeno právo žáka konat opravnou zkoušku v případě, že je hodnocen známkou nedostatečnou. O přezkoušení se pořizuje protokol. Proti výsledkům
- Z komisionálního přezkoušení se nelze odvolat.

Odložení klasifikace

- Nelze-li žáka hodnotit **na konci prvního pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce března. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním

termínu, **neprospěl**.

- Nelze-li žáka hodnotit **na konci druhého pololetí**, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, **neprospěl**.

Postup do vyššího ročníku

Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci 2. pololetí nebo po opravných zkouškách dosáhl stupně hodnocení alespoň „prospěl“, dále pokud už jednou na 1. nebo 2. stupni neprospěl a opakoval ročník.

Klasifikace chování

- Třídní učitel rozhoduje o stupni z chování, a to na základě vlastního hodnocení a s přihlédnutím k hodnocení žáka dalšími učiteli, vychovateli a ostatními zaměstnanci školy.
- Návrh pro pedagogickou radu předkládá třídní učitel nebo ostatní učitelé, v případě nejednotného názoru členů pedagogické rady rozhoduje hlasování – nadpoloviční většina učitelů, kteří žáka učí.

Kritéria hodnocení

Stupeň 1 – velmi dobré: žák respektuje vnitřní řád školy, méně závažných přestupků se dopouští ojedinele.

Stupeň 2 – uspokojivé: žák se chová v zásadě v souladu s vnitřním řádem školy. Dopustí se závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Je přístupný výchovnému působení.

Stupeň 3 – neuspokojivé: chování žáka je v rozporu s vnitřním řádem školy. Dopouští se opakovaně závažných přestupků. Neprojevuje snahu o nápravu, výchovná opatření jsou neúčinná, narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští poklesku v mravním chování.

Výchovná opatření:

Pochvaly a jiná ocenění

Třídní učitel nebo ředitel školy může udělit pochvalu nebo jiné ocenění žákovi za mimořádný projev humánnosti, občanské a školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobě úspěšnou práci, za reprezentaci školy. Ředitel tak učiní po projednání v pedagogické radě školy.

Napomenutí a důtky

Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění udělit **napomenutí** nebo **důtku**. **Ředitelskou důtku** uděluje po projednání v pedagogické radě ředitel školy za soustavné drobné porušování nebo za jednorázové hrubé porušení školního řádu a zásad slušného chování ve škole nebo v rámci školních akcí.

Zvlášť hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených školským zákonem, za něž může být žák (podmíněně) vyloučen ze školy, má-li splněnou povinnou školní docházku (§31 odst.3 školského zákona).

Třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka a zaznamená ho do karty žáka v Bakalářích.

Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Kritéria pro hodnocení žáků v předmětech

Hodnocení předmětů s převahou naukového zaměření

Předměty s převahou naukového zaměření na 1. stupni:
český jazyk, cizí jazyk, matematika, člověk a jeho svět, základy informatiky a volitelné předměty rozšiřující tyto předměty.

Na 2. stupni:
český jazyk a literatura, cizí jazyk, matematika, základy informatiky, dějepis, přírodopis, zeměpis, chemie, fyzika a volitelné předměty rozšiřující tyto předměty.

Kritéria hodnocení:

- vztah k učení
- zvládnutí učiva a jeho aplikace
- řízení vlastního učení
- práce s informacemi
- úroveň myšlení
- řešení problémové situace
- formulace myšlenek a výstižné vyjadřování
- naslouchání druhým
- využívání informačních a komunikačních prostředků
- spolupráce ve skupině
- plnění školních povinností
- respektování pravidel práce

1. stupeň - výborný

Žák:

- si uvědomuje smysl a cíl učení, má pozitivní vztah a aktivní přístup k učení, posoudí vlastní pokrok
 - požadované poznatky, fakta a pojmy ovládá uceleně a přesně, na základě zadaných pokynů nebo logického úsudku úspěšně řeší úkoly
 - samostatně plánuje, organizuje a řídí vlastní učení, projevuje ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
 - samostatně vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě
 - myslí logicky správně a v jeho myšlení se projevuje samostatnost a tvořivost
 - k řešení problému využívá vlastního úsudku a zkušeností, samostatně řeší problémy
 - své názory a myšlenky vyjadřuje v logické sledu, jeho ústní a písemný projev je souvislý a výstižný
 - naslouchá druhým lidem, porozumí jim a umí vhodně reagovat
- rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních
- účinně spolupracuje ve skupině, pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
 - plní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
 - respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

2. stupeň - chvalitebný

Žák:

- si většinou uvědomuje smysl a cíl učení, má pozitivní vztah a aktivní přístup k učení,

- posoudí vlastní pokrok
- požadované poznatky, fakta a pojmy ovládá v podstatě uceleně a přesně, na základě zadaných pokynů nebo logického úsudku řeší úkoly převážně úspěšně
- plánuje, organizuje a řídí vlastní učení s menší pomocí učitele, projevuje ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
- vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě s menší pomocí učitele
- myslí většinou logicky správně a v jeho myšlení se projevuje samostatnost a tvořivost
- k řešení problému využívá vlastního úsudku a zkušeností, problémy řeší většinou samostatně
- své názory a myšlenky vyjadřuje většinou v logické sledu, jeho ústní a písemný projev je souvislý a výstižný
- naslouchá druhým lidem, většinou jim porozumí a umí vhodně reagovat
- převážně rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků a tvořivě je využívá
- spolupracuje ve skupině, většinou pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
- většinou plní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- převážně respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

3. stupeň - dobrý

Žák:

- si uvědomuje smysl a cíl učení pouze částečně, jeho přístup a vztah k učení je méně aktivní, posoudí vlastní pokrok jen za pomoci učitele
- v požadovaných poznacích, faktech a pojmech má mezery, zadané úkoly řeší na podnět učitele, případné chyby odstraňuje s pomocí učitele
- plánuje, organizuje a řídí vlastní učení pouze s pomocí učitele, projevuje menší ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
- vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě pouze s pomocí učitele
- logické myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, vyskytují se v něm chyby
- k řešení problému využívá vlastního úsudku a zkušeností jen někdy, samostatné řešení problémů mu činí potíže
- své názory a myšlenky vyjadřuje v logické sledu pouze částečně, jeho ústní a písemný projev je mnohdy nesouvislý a nevýstižný
- naslouchá druhým lidem jen částečně, někdy jim neporozumí a neumí vhodně reagovat
- částečně rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků a využívá je s menší pomocí učitele
- spolupracuje ve skupině jen částečně, neovlivňuje kvalitu společné práce
- nepravidelně plní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- většinou respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

4. stupeň - dostatečný

Žák:

- si neuvědomuje smysl a cíl učení, nemá k němu pozitivní vztah, jeho přístup k výuce je pasivní, neposoudí vlastní pokrok
- v požadovaných poznacích, faktech a pojmech i v logickém myšlení se vyskytují závažné chyby
- obtížně plánuje, organizuje a řídí vlastní učení i za pomoci učitele, projevuje malou ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení

- obtížně vyhledává, třídí a využívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě, pracuje s pomocí učitele
- v logickém myšlení se vyskytují závažné chyby, není tvořivé
- k řešení problému neumí využívat vlastního úsudku a zkušeností, převážně neumí samostatně řešit problémy
- své názory a myšlenky nevyjadřuje v logické sledu, jeho ústní a písemný projev není souvislý a výstižný
- naslouchá druhým lidem jen ojediněle, většinou jim neporozumí a neumí vhodně reagovat
- částečně rozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků a využívá je pouze s pomocí učitele
- většinou nespolupracuje ve skupině, většinou negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- obvykle neplní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- málokdy respektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

5. stupeň - nedostatečný

Žák:

- si neuvědomuje smysl a cíl učení, nemá k němu pozitivní vztah, přístup k učení je negativní, neposoudí vlastní pokrok
- požadované poznatky, fakta a pojmy neovládá, nedovede je použít ani za pomoci učitele
- neplánuje, neorganizuje a neřídí vlastní učení ani s pomocí učitele, neprojevuje ochotu věnovat se dalšímu studiu a celoživotnímu učení
- nevyhledává, netřídí a nevyužívá informace v procesu učení, tvůrčích činnostech a v praktickém životě a nepracuje ani s pomocí učitele
- neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky
- k řešení problému neumí využívat vlastního úsudku a zkušeností, neumí samostatně řešit problémy
- své názory a myšlenky nedokáže vyjádřit, jeho ústní a písemný projev není souvislý a výstižný
- nenaslouchá druhým lidem, neporozumí jim a neumí vhodně reagovat
- nerozumí různým typům textů, záznamů a jiných informačních a komunikačních prostředků ani za pomoci učitele
- nespolupracuje ve skupině, negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- neplní své školní povinnosti, včetně domácí přípravy
- nerespektuje učitelem zadaná pravidla práce týkající se určitého předmětu

Hodnocení předmětů s převahou výchovného zaměření

Při hodnocení je bráno v úvahu, že dosažené výsledky jsou ovlivněny osobními dispozicemi a předpoklady.

Učitel používá kritéria odpovídající povaze hodnoceného předmětu.

Předměty z převahou výchovného zaměření na 1. stupni:

tělesná výchova, hudební výchova, výtvarná výchova, pracovní činnosti, volitelné předměty rozšiřující tyto předměty.

Předměty z převahou výchovného zaměření na 2. stupni:

tělesná výchova, hudební výchova, výtvarná výchova, pracovní činnosti, výchova k občanství, výchova ke zdraví, etická výchova, volitelné předměty rozšiřující tyto předměty.

Kritéria hodnocení:

- vztah žáka k činnostem a zájem o ně
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace
- kvalita projevu
- spolupráce ve skupině
- vztah k životnímu prostředí
- kvalita práce
- schopnost organizovat vlastní práci
- tolerance a ohleduplnost vůči odlišnostem
- respektování dohodnutých pravidel v daném předmětu
- respektování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví

1. stupeň - výborný

Žák:

- ochotně se zapojí do činností a projevuje o ně zájem
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě a samostatně
- projev je esteticky působivý nebo proveden podle zadaných kritérií
- účinně spolupracuje ve skupině, pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
- chápe základní ekologické souvislosti a udržuje kvalitní životní prostředí
- praktické úkoly dokončí v dohodnuté kvalitě a časovém termínu
- účelně si organizuje vlastní práci
- umí se vcítit do situací druhých, odmítá útlak a hrubé násilí, uvědomuje si povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- respektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- chová se tak, aby nepoškozoval zdraví své i ostatních

2. stupeň - chvalitebný

Žák:

- zapojí se do činností a projevuje o ně zájem
- osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje převážně tvořivě a samostatně
- projev je převážně esteticky působivý nebo proveden podle zadaných kritérií
- spolupracuje ve skupině, většinou pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce
- chápe základní ekologické souvislosti a většinou udržuje kvalitní životní prostředí
- praktické úkoly dokončí kvalitně, jen s drobnými nedostatky
- většinou si účelně organizuje vlastní práci
- umí se vcítit do situací druhých, většinou odmítá útlak a hrubé násilí a uvědomuje si povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- převážně respektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- většinou se chová tak, aby nepoškozoval zdraví své i ostatních

3. stupeň - dobrý

Žák:

- většinou se zapojí do činností, ale zájem nemá trvalý charakter
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- projev je málo esteticky působivý nebo se odchyluje od zadaných kritérií
- spolupracuje ve skupině jen částečně, neovlivňuje kvalitu společné práce
- většinou chápe základní ekologické souvislosti, ale často neudržuje kvalitní životní prostředí
- výsledky práce mají nedostatky
- práci si organizuje méně účelně

- často se neumí vcítit do situací druhých, většinou neodmítá útlak a hrubé násilí, uvědomuje si povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí jen částečně
- většinou respektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- svým chováním občas ohrožuje zdraví své i ostatních

4. stupeň - dostatečný

Žák:

- zapojí se do činností pouze pod dohledem a kontrolou učitele
- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projev není většinou esteticky působivý nebo se významně odchyluje od zadaných kritérií
- většinou nespolupracuje ve skupině a negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- chápe základní ekologické souvislosti jen částečně a neudrží kvalitu životního prostředí
- výsledky práce mají vážné nedostatky
- práci si dovede organizovat jen za soustavné pomoci učitele
- neumí se vcítit do situací druhých, neodmítá útlak a hrubé násilí, neuznává povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- většinou nerespektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu
- svým chováním často ohrožuje zdraví své i ostatních

5. stupeň - nedostatečný

Žák:

- odmítá zapojit se do činností, svým chováním většinou ohrožuje zdraví své i ostatních
- dovednosti a vědomosti má málo osvojené a nedovede je aplikovat ani s pomocí učitele
- projev není esteticky působivý a neodpovídá zadaným kritériím
- nespolupracuje ve skupině, negativně ovlivňuje kvalitu společné práce
- nechápe základní ekologické souvislosti a poškozují životní prostředí
- ve své práci nedosahuje žádných výsledků
- není schopen organizovat si vlastní práci
- neumí se vcítit do situací druhých, používá útlak a hrubé násilí, neuznává povinnost postavit se proti fyzickému i psychickému násilí
- nerespektuje dohodnutá pravidla v daném předmětu

Hodnocení skupinové práce

Pravidla pro zadávání skupinové práce:

učitel upřednostňuje realizaci skupinové práce ve škole (ve výuce)

Učitel jasně stanoví kritéria výsledného produktu tak, aby žáci znali:

- produkt práce
- rozsah práce
- formu zpracování
- vymezení času
- v případě prezentace produktu její kritéria (např. schopnost zaujmout posluchače, srozumitelnost, jazykové i nonverbální prostředky, výtvarné ztvárnění...)

Ve skupinové práci se hodnotí:

- výsledek, popř. i postup z pohledu skupiny, jednotlivců, učitele
- produkt podle kritérií

Při hodnocení učitel využívá vhodnou formu, upřednostňuje slovní před klasifikací.

Hodnocení by mělo sloužit k zefektivnění práce skupiny i jednotlivců při další práci.

Hodnocení postupu práce ve skupině může probíhat např.:

- hodnocením skupiny jako celku
(splnili jste úkol, měli jste plán, rozdělili jste si úkoly, byla práce opravdu týmová, jak hodnotíte práci jednotlivých členů...)
- hodnocením individuálního přístupu každého jednotlivce – sebehodnocení
(čím byla moje práce pro skupinu přínosem, měl jsem vlastní nápady, dokázal jsem se skupině podřídit, dokázal jsem si obhájit svůj názor, co jsem se naučil, bavila mě práce, jsem s prací skupiny spokojen...)
- hodnocením produktu skupin navzájem
(úroveň prezentace, kreativita, originalita, zapojení všech členů, vyhnout se srovnávání ve smyslu stanovení pořadí)
- hodnocením učitele

Přehled kompetencí

Kompetence k učení

- Jak zvládá různé strategie učení?
- Používá logické myšlení?
- Jak pracuje s informacemi?
- Je jeho učení efektivní?
- Je schopen řídit vlastní učení?
- Je motivován k celoživotnímu učení? (Jak se to projevuje?)
- Jak pracuje v zátěžové situaci? (stres)
- Je schopen posoudit vlastní pokrok v učení?
- Volí vhodné účelné strategie ve vztahu k úkolům?
- Jaký má vztah k učení?

Kompetence k řešení problémů

- Jak řeší problémové situace?
- Vyniká nějak ve schopnosti řešit různé problémy? (Jaké?)
- Je schopen vyhledat si potřebné informace k řešení problému?
- Ověřuje si správnost řešení problému?
- Rozhoduje se zodpovědně?
- Je schopen obhájit své výsledky?

Kompetence komunikativní

- Jak zvládá formulaci myšlenek a výstižné vyjadřování?
- Naslouchá druhým?
- Jak reaguje a jak vede dialog s učiteli, žáky apod.?
- Prezentuje přiměřeným způsobem svůj názor?
- Jak argumentuje?
- Jaké informační a komunikační prostředky využívá? (V čem vyniká?)

Kompetence sociální a personální

- Je ochoten a schopen spolupracovat s ostatními?
- Jak se zapojuje do týmových úkolů?
- V čem vyniká a přispívá při týmové práci?
- Oceňuje práci a zkušenosti druhých?
- Je ohleduplný?
- Udržuje a upevňuje dobré mezilidské vztahy? Jak?

- Pomáhá druhým?
- Požádá o pomoc v případě potřeby?
- Jaké je jeho chování – má nějaké výrazné charakteristické rysy?
- Je v něčem výjimečný?

Kompetence občanské

- Jak plní své povinnosti?
- Jak uplatňuje svoje práva?
- Je schopen projevit pochopení a respektovat práva druhých?
- Jsou pro něj mezilidské vztahy důležité, umí je vytvářet a udržovat?
- Chrání aktivně svoje zdraví?
- Jaký je jeho postoj ke kouření, alkoholu, drogám?
- Je aktivní při charitativních činnostech?
- Jaký je jeho postoj k lidem jiných etnik nebo k cizincům?
- Je tolerantní a ohleduplný k odlišnostem?
- Jak se zapojuje do kulturního dění ve škole? (Vyniká v něčem?)
- Jak se zapojuje do sportovního dění ve škole? (Vyniká v něčem, věnuje se nějakému sportu soustavně....?)
- Je schopen přijímat odpovědnost odpovídající jeho věku?
- Jaký má vztah k přírodě? Podílí se na její ochraně?
- Formuluje a vyjádří svůj postoj k věcem, které se ho týkají?
- Zvládá krizové situace? (Zachová se zodpovědně v nějaké krizové situaci?)

Kompetence pracovní

- Dodržuje vymezená pravidla při nějaké práci?
- Spojuje a využívá při práci znalosti a zkušenosti ze všech předmětů?
- Má nějakou reálnou představu o své budoucí profesi?
- Je schopen reálně vyhodnotit svoje možnosti z hlediska budoucí profese?
- Jakými schopnostmi a nadáním vyniká – na čem se to projevilo? (úspěchy v soutěžích, olympiádách, významné osobní aktivity apod.)
- vyniknout?

Závěrečná ustanovení

- Ruší se platnost Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ze dne 1.9.2015 .
- Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla zpřesněna, upravena, podle připomínky z protokolu o kontrole Čj.ČŠIS-1484/20-S ze dne 11.3.2021.
- Upravená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nabývají platnost dne 1.5.2021.

Olešovice 12.4.2021

Ing. Hana Smejkalová
ředitelka školy